



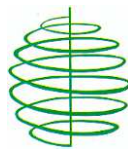
Promouvoir l'Expérimentation et l'Innovation Paysannes pour Améliorer la Sécurité Alimentaire et la Conservation des Ressources Naturelles au Sahel

***Atelier de formation sur le Développement
Participatif de l'Innovation et
l'Expérimentation Conjointe***

Financé par le projet CCAFS

et

Organisé par



AGRECOL Afrique

A Kaolack du 07 au 11 mai 2013

Animé par Docteur Jean-Marie DIOP, Consultant International Indépendant

LISTE DES SIGLES ET ABRÉVIATIONS

AGRECOL	Agriculture écologique
ANCAR	Agence Nationale de Conseil Agricole et Rural
CCAFS	Programme de recherche ‘Changement Climatique, Agriculture et Sécurité Alimentaire’
DPI	Développement Participatif de l’Innovation
DRI	Durabilité- Reproductibilité -Inclusivité
EC	Expérimentation Conjointe
FONGS	Fédération des ONGs du Sénégal
IREF	Inspection Régionale des Eaux et Forêt
MARP	Méthode Active de Recherche Participative
OP	Organisations de Producteurs
PIP	Promotion de l’Innovation Paysanne
ProFEIS	Promoting Famers Experimentation and Innovation in the Sahel
SDDR	Service Départemental de Développement Durable
SEP	Suivi Évaluation Participatif
SEPO	Succès Échecs Potentialités Opportunités
SMART	Spécifique, Mesurable, Atteignable, Réalisable et limité dans le Temps TEES Techniquement Efficace - Économiquement viable - Ecologiquement soutenable-Socialement acceptable
WV	World Vision

SOMMAIRE

1. INTRODUCTION.....	4
2. MÉTHODOLOGIE DE L'ATELIER	5
3. DEROULEMENT ET CONTENU DE L'ATELIER	5
4. EVALUATION DE L'ATELIER	18
5. CONCLUSION.....	20

ANNEXES

Annexe 1 : Liste des participants

Annexe 2 : Programme de l'atelier

Annexe 3 : DPI-Concepts et principes

Annexe 4 : DPI-Méthodologie

Annexe 5 : Guide de la visite de terrain

Annexe 6 : Rapport de la visite de terrain du groupe mise en défens

Annexe 7 : Rapport de la visite de terrain du groupe RNA

Annexe 8 : Power Point feuille d'expérimentation conjointe du groupe 'Mise en Défens'

Annexe 9 : Power point feuille d'expérimentation conjointe du groupe 'RNA'

Annexe 10 : Expérimentation conjointe sur le fumage du poisson au Niger

Annexe 11 : Guide pratique de l'expérimentation conjointe (J. M. Diop, 2008).

1. INTRODUCTION

PROFEIS est un programme de recherche action pour promouvoir l'innovation paysanne et contribuer ainsi à la sécurité alimentaire et à la conservation des ressources locales.

Ce programme considère le fait que les technologies proposées par la recherche et le conseil agricole sont souvent inaccessibles ou inappropriées pour les paysans producteurs, souvent pauvres en ressources et qui souffrent le plus de cette situation. Les systèmes nationaux de recherches agricoles dans le Sahel, malgré leur ouverture aux approches participatives, restent encore pour la plupart caractérisés par l'approche transfert de technologies où seuls les chercheurs développent les technologies véhiculées passivement par les conseillers agricoles vers les paysans. Cette approche ne stimule pas la créativité des paysans. Elle n'encourage pas non plus leurs initiatives en matière de développement d'innovations et ne tient pas compte de la variabilité agro écologique qui est considérable dans le Sahel.

Pour améliorer les conditions d'existence des petits producteurs ruraux, la transformation de l'agriculture doit aussi s'appuyer sur la créativité des paysans eux-mêmes, sur le renforcement de leurs capacités à expérimenter et à innover afin de s'adapter aux conditions changeantes et sur l'amélioration de leurs moyens d'existence.

Pour tirer un plus grand profit de ces savoirs, il est important de faciliter la mise en place d'un partenariat multi-acteurs à travers l'expérimentation conjointe entre la recherche, les paysans innovateurs et le conseil agricole. C'est dans ce cadre que s'inscrit le programme PROFEIS.

Ce programme étudie comment l'ancrage de la recherche et le conseil agricole au sein des communautés locales peut permettre un échange positif et constructif d'expériences et de connaissances entre chercheurs, conseillers agricoles et paysans.

Les paysans pauvres en ressources constituent le groupe cible principal du projet. Le groupe cible secondaire est composé des autres acteurs qui appuient les paysans innovateurs et leurs communautés. Il s'agit essentiellement des institutions de recherche, des ONG et des structures de conseil agricole.

Après une première phase PROFEIS de 2007-2009, la mise en œuvre de la deuxième phase 2010-2012 de PROFEIS se doit, entre autres, de diffuser les acquis des deux phases en ce qui concerne l'approche DPI à travers les innovations identifiées et caractérisées et l'expérimentation conjointe. C'est dans ce cadre que cet atelier sur le DPI (Développement participatif de l'Innovation) et l'EC (Expérimentation Conjointe), du 07 au 11 mai 2010 a été organisé à l'auberge APROFES, Kaolack (Sénégal) par AGRECOL Afrique (ONG Fer de Lance du programme PROFEIS au Sénégal) sur financement du CCAFS au profit des structures techniques et ONG de la région de Kaffrine. Ont pris part à cet atelier les représentants de la SDDR, de l'IREF, de l'ANCAR, la Vision Mondial et de la FONGS. Cf. liste de présence en annexe 1.

L'objectif de l'atelier a été de permettre aux participants de comprendre les concepts et principes de base et le processus des approches Développement Participatif de l'Innovation (DPI) et Expérimentation Conjointe (EC).

2. MÉTHODOLOGIE DE L'ATELIER

Ouverture

La cérémonie d'ouverture a été marquée par l'intervention de M. Djibril THIAM, Coordonateur de l'ONG AGRECOL Afrique en tant qu'organisateur et du Docteur Jean-Marie DIOP, consultant international et par ailleurs spécialiste du DPI en tant que facilitateur de cet atelier.

Dans leurs interventions, et après avoir adressé tous leurs remerciements aux différents participants, les deux orateurs sont revenus sur le contexte dans lequel cet atelier fut organisé.

Outils et Moyens de travail

Le facilitateur avait opté une formation des participants basée sur leurs propres expériences et avait utilisé divers méthodes, moyens et outils pour assurer la formation : tableau Padex et feuilles flip chart, films vidéo sur projecteur, présentations Power point, fiches, brainstorming, travaux de groupe, suivis de restitutions en plénière, etc. Ceci a suscité une participation effective et régulière durant les 5 jours de la formation.

3. DEROULEMENT ET CONTENU DE L'ATELIER

Jour 1:

Présentation et expression des attentes par les participants

Le facilitateur a sollicité auprès des participants une présentation orale en déclinant le nom, la structure et aussi de partager son expérience en développement. Il a par la suite, invité les participants à exprimer trois de leurs principales attentes sur des fiches : une attente sur une seule face de la fiche. Cf. photo ci contre



Cet exercice a permis de regrouper les attentes au tour de la compréhension des concepts et principes des approches DPI et EC, de la composition de ces acteurs, de leur implication dans le processus, des étapes du processus et des résultats.

Introduction de la formation DPI & EC et programme de l'atelier.

Cette session a permis de cadrer la formation DPI & EC et de rappeler les conditionnalités de participation des participants à cet atelier telles que soulignées dans la note de cadrage de l'atelier. Dr. Jean-Marie DIOP est revenu sur les principes et concepts clés de l'approche DPI à travers le projet CES II (Conservation des Eaux et Sols, Phase II), le programme PROLINNOVA ('Promotion de l'Innovation Locale en Agriculture Ecologique et Gestion des Ressources Naturelles') et le programme ProFEIS ('Promotion de l'Expérimentation et l'Innovation Paysannes au Sahel'). Ensuite M. Djibril THIAM, Coordonnateur de l'ONG AGRECOL Afrique est revenu sur le lien entre les programmes ProFEIS et CCAFS. Il a souligné que le programme de recherche CCAFS a octroyé au programme PROFEIS-Sénégal un financement d'une année dans le cadre de la promotion de l'innovation paysanne dans la région de Kafrifne. Ces propos ont servi de transition pour partager le programme de l'atelier par le facilitateur. Cf. programme de l'atelier en annexe 2.

Règles à appliquer au cours de l'atelier.

Pour un bon déroulement de l'atelier, les principales règles de bonne conduite à respecter tout au long de l'atelier ont été établies de façon participative, à savoir: les horaires pour le démarrage des travaux, les pauses, les suspensions, les reprises et le mode d'utilisation du portable.

Types de partenariat entre les structures des participants et domaines de collaboration.

Cette session avait pour objectif non seulement d'identifier les partenariats existants entre les participants mais également les domaines et types d'approches participatives de collaboration entre partenaires. L'approche méthodologique proposée par le facilitateur a été l'utilisation de fiches et feuilles padex individuelles (par organisation représentée). Pour chaque organisation les résultats de l'exercice étaient synthétisés dans une matrice à deux entrées indiquant ses organisations partenaires, les domaines de collaboration avec ses partenaires et les approches ou méthodologies ou processus participatives de développement utilisés dans la collaboration avec chaque partenaire. Ainsi donc chaque structure représentée à l'atelier a pu élaborer un 'poster' individuel indiquant ses divers partenaires, les domaines de collaboration avec ses partenaires et les diverses approches/méthodologies participatives de développement utilisées dans la collaboration avec ses partenaires. Les différents posters sont consignés ci-dessous..

IREF (Eaux et Forêts)

Structures	Domaines	App. Part.	OBS
1) - SDDR →	- Agriculture - Fertil. de Sol - G.D.T - Lutte c/ Four Brousse	- MAPP	- Lutte - Lutte
2) - W.VISION →	- Reboisement - RNA - Lutte c/ F Brousse - Format tech.	-	Protocole
3) - ANCAR →	- Vulgarisation de tech forestières (Résultats de la Recherche)	-	Missions Régionales
4) - FONGS (99 ONGs) → - WF - PASA - MESSC	- RNA - Forestierie - Formation en tech c/ F Brousse	- -	- Protocole - Accords - Appui - Sur des années

ANCAR

ANCAR
17 SAS

Protocoles d'accord

- Activités d'accompagnement de la BSA (Moyen biologique)
- + Production et semences
- + diagnostic
- + Amélioration de la race
- ovins et caprins
- + élevage
- + apiculture

World vision

- le conseil agricole et rural (Information / contribution Diagnostic, pratiques, planification / Formation / Vulgarisation)

LP

SDDR

- Production de semences

- Concertation / information Echanges - Visites conjointes (SE)

SREF

Domaine
- Production de plants
- GLN

Appui
- Information / contribution
- Implantation Comité de Lutte Villageois et la forêt B.

FONGS/ADAK

Travaux de soutien
- Planification

- Information / contribution
- Formation
- Planification

SDDR

Structures Pontcaire	Domaine Collaboration	Approches Participation
ANCAR	- production semences - suivi programmes - conjoints	- Respect règles Xion - Protocole.
WV	① production semences ② suivi Evaluation des projets. ③ Formation OCB	① Respect règles de Xion ② mesure d'indicateurs ③ andragogique
OP	- Encadrement	- prise en charge des besoins.
EAUX facts	- à la demande. Xion semences PROGEBE	

EGAK

Structures

Vision mondial

domaines

- sensibilisation
- Information sur la mise en place d'une mutuelle de sante
- RNA

Approches

- Collaboration

EAUX et Forêts

- Lutte contre les feux de brousse
- Reboisement
- Allerte precose sur les effets lies aux changements climatiques

- Negociation
- collaboration

Structures Partenaires	Domaines de Collaboration.	Approche participative
Eaux et Forêts 1	<ul style="list-style-type: none"> * Régénération naturelle assistée (RNA) * Techniques de pépinière * Géoreferenciation des Parcelles. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilisation des Paysans. - formation des leaders Paysans. - Déterminer le rôle de RNA et le rôle de rejets - Lutte contre les feux de brousse
SDDR 2	<ul style="list-style-type: none"> * Production de semence et multiplication de semences de qualité. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formation - Suivi - Accompagnement des paysans sélectionnés
ANCAR 3	<ul style="list-style-type: none"> * Mise en place de Bergues Améliorées pour l'amélioration de la race ovine et augmentation des rendements * Mise en place de CPQ racées 	<ul style="list-style-type: none"> - Sélection et achat de la meilleure race Ladem comme géniteur. - Sélection et achat de la meilleure race.

Projet Bayleen Seen Tool

Projet Bayleen Seen Tool

Introduction de l'approche PIP et agréments sur des concepts, principes et étapes clés en développement (conceptualisation).

Pour introduire l'approche PIP et les concepts du développement, le facilitateur a projeté deux films documentaires. Un premier de 5 mn sur le programme PROLINNOVA-Niger et un autre de 26 mn sur la Promotion de l'innovation Paysanne (PIP). Ces deux films ont permis aux participants de comprendre les concepts et principes clés en développement et de comprendre en plus l'approche PIP, ses concepts, principes et étapes en développement. En plus de ces films documentaires, le facilitateur a partagé un Power point sur les concepts, principes et étapes clés du DPI. Cf. DPI-Concepts et principes en annexe 3.

Méthodologie de l'approche DPI/Innovation locale/paysan innovateur.

La méthodologie de l'approche DPI a été définie à travers les concepts, principes et étapes clés de l'approche DPI/innovation locale/paysan innovateur. Deux power point sur les concepts et les principes et sur la méthodologie détaillée du DPI ont été projetés et conceptualisés par le facilitateur. Ceci a permis aux participants de comprendre les concepts, principes et étapes clés du processus DPI. Cf. DPI-Méthodologie en annexe 4.

Préparation sortie de terrain.

En prélude à la visite de terrain, une préparation a été faite pour définir les livrables attendus de la sortie de terrain. Une simulation et/ou introduction d'outils de terrain ont été faites aussi pour permettre aux participants de collecter et analyser des données quantitatives et qualitatives sur terrain. Des outils de caractérisation des innovations et des innovateurs (TEES, DRI, etc.), SEPO, analyse du champ des forces (Cadre H), outils MARP, outils d'analyse des acteurs (Roue des acteurs, Matrice, etc.) ISS dans le SEP et des outils pour la recherche de solutions (feuilles d'idées et expérimentations) ont été également présentés par le facilitateur. Cette séance de partage a permis entre autre d'organiser la logistique pour le terrain. Cf. guide de la visite de terrain en annexe 5.

Jour 2:

Visite de terrain à Ngouye (Kaffrine).



Divisée en deux groupes, la sortie de terrain avait pour objectif de permettre à chaque groupe de visiter des initiatives/innovations paysannes afin de mieux comprendre le contexte dans lequel elles ont été développées dans la localité. Cette visite a également permis aux deux groupes d'analyser respectivement l'innovation sur la mise en défens de la forêt de Ngouye et l'innovation sur la régénération naturelle

assistée (RNA) des vergers en collaboration les paysans/OP innovateurs. Pour chacune de ses initiatives/innovations paysannes sélectionnées, les axes ou domaines d'intérêts ou vision des paysans en vue de l'amélioration de ces initiatives (feuilles d'idées) ont été identifiés. De même les indicateurs de changement/succès de l'amélioration envisagée par les populations ont été identifiés et analysés. Des discussions ont aussi porté sur comment les paysans envisageaient le suivi de ces indicateurs. Ceci a permis entre autre d'entrevoir le 'cadre expérimental' de l'amélioration souhaitée par les populations. Cette visite a aussi permis d'identifier/évaluer la participation, les rôles, responsabilités, apports, disponibilités, etc. des acteurs potentiels dans le processus de l'amélioration souhaitée. Avec les paysans, les groupes ont aussi identifié les moments propices à partir desquels le processus d'amélioration des innovations locales pourrait débuter et qui ferait quoi et comment. Enfin, chaque groupe a terminé par le recueil des avis des populations concernant la planification des expérimentations conjointes. Au retour de la visite, une séance succincte de quelques minutes a été tenue avec le facilitateur pour guider les participants dans la systématisation et la capitalisation des données de terrain. Le canevas de rapportage qui est basé sur les livrables a été remis aux deux groupes en vue de la rédaction des rapports de terrain des groupes.

Jour 3:

Rédaction des rapports de terrain et présentation en plénière

L'objectif de cette activité était de permettre à chaque groupe de finaliser son rapport de terrain afin de le partager au cours de la présentation en plénière. Chaque groupe a eu le temps de traiter les données de terrain recueillies avant de rédiger le rapport. Ce dernier a été présenté en plénière par un représentant de chaque groupe. Cf. les rapports de visite de terrain des groupes en annexes 6 et 7.

La présentation des rapports a permis au facilitateur de donner ses appréciations sur le travail de terrain avant de revenir sur les leçons tirées du terrain.



Groupe 'RNA'



Groupe 'Mise en défens'



Présentation rapport de terrain groupe 'Mise en défens'



Présentation rapport de terrain groupe 'RNA'

Expérimentation conjointe (EC)

Les objectifs visés au cours de cette session étaient de localiser l'EC dans le processus DPI, de permettre aux participants de connaître les principes clés et la méthodologie de l'EC et de développer des feuilles d'expérimentation basées sur les données de la visite de terrain. Comme procédé, le facilitateur a proposé



d'abord un exercice qui a permis à chaque participant de caractériser l'EC de manière personnelle en se référant à : 'Ce que le terme EC signifie pour moi' et/ou 'EC doit être ...'. Chaque réponse est consignée sur une fiche individuelle en un seul mot. Ceci a permis de recueillir des génériques de l'EC. Cf. photo ci-contre.

Le facilitateur a ensuite remis aux participants le guide de l'EC avant de le commenter afin de leur permettre de bâtir en travaux de groupes une feuille d'expérimentation conjointe en se basant sur leurs données recueillies lors de la visite de terrain. Cf. power point sur feuilles d'EC des groupes en annexes 8 et 9.

Ensuite l'expérimentation conjointe de PROLINNOVA-Niger sur le fumage du poisson a été projetée et partagée par le facilitateur à travers un power point et une publication dans la revue AGRIDAP. Cf. EC sur le fumage du poisson en annexe 10. Ceci a permis aux participants de mieux connaître le processus d'expérimentation conjointe, sa méthodologie et les outils utilisables tels que la feuille d'expérimentation.



Systèmes de suivi-évaluation participatif (SEP)

Les objectifs de cette session étaient de définir les éléments clés du SEP. En se basant sur leurs feuilles d'expérimentations, les participants étaient invités par le facilitateur à répondre aux questions suivantes de la Roue Magique (voir photo) : - Pourquoi ? (pourquoi on suit et évalue ?/objectifs) - Pour qui ? (bénéficiaires/destinataires). - Quoi ? (on suit et évalue quoi ?/indicateurs) - Qui ? (qui suit et évalue ?/acteurs) - Quand ? (quand va-t-on suivre et évaluer ?/timing) - Comment ? (Comment on va suivre et évaluer/outils).

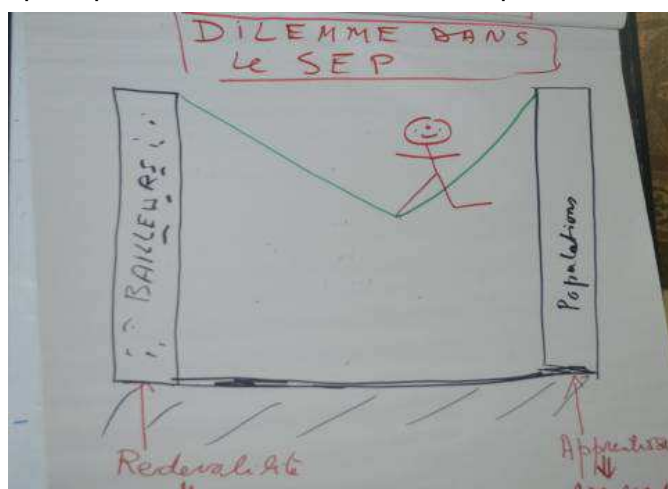


Auparavant c'est par un exercice que le facilitateur a suscité les connaissances des participants sur le SEP. Il s'agissait de répondre à :

'Que signifie pour moi le terme SEP ?' et/ou 'Le SEP doit être ...' les réponses à ces deux questions ont permis d'avoir des génériques sur le SEP. Cf. photo ci-dessus

Ces divers exercices en rapport avec le SEP ont permis au facilitateur de commenter les réponses données par les participants. Il a ensuite souligné que les génériques fournis par les participants se retrouvent pour la plupart dans le processus SEP. Il a également rappelé que le SEP s'appuie sur la participation effective, sur des indicateurs SMART et sur des outils accessibles et aisément applicables.

Ces exercices ont servi de transition au facilitateur pour projeter un Power Point du processus SEP. La projection a fait ressortir les concepts et principes fondamentaux du SEP, sa particularité (les indicateurs, la participation, des outils etc..). Le facilitateur est également revenu sur le dilemme dans la pratique du SEP en esquissant ce croquis ci-contre pour montrer que dans la pratique du SEP, il y a d'une part un objectif de redevabilité envers les bailleurs à travers des preuves à fournir et d'autre part un objectif d'apprentissage au sein des populations afin qu'il y ait une amélioration de leurs conditions d'existence.



Ensuite les participants furent invités à développer un système de suivi-évaluation participatif (SEP) de leur EC en se basant toujours sur les données du terrain. L'énoncé des travaux de groupes était le suivant : En considérant les indicateurs dans la feuille d'expérimentation des EC, développer un système de SEP des EC. La matrice ci-dessous a servi aux groupes comme modèle de suivi et évaluation.

Matrice de suivi et évaluation

'Quoi ? (Indicateurs de suivi et/ou évaluation)	'Qui ? (Acteurs)	'Quand ?' (Période)	'Comment ? (Outils/méthodes)	Remarques
Indicateur 1				
Indicateur 2				
Indicateur 3				
Indicateur 4				
Indicateur 5				
...etc.				

Résultats travaux de groupes

Les résultats des travaux de groupes sont consignés dans les deux tableaux ci-dessous.

Quoi indicateur de suivi et /ou évaluation	QUI? acteurs	Quand? période	Comment? Les outils	Remarques
Pluviométrie	Releveurs (innovateur, animateurs) ProFEIS	Après chaque pluie	Observation pluviomètre prise de note	Implantation de pluviomètre
Humidité du sol	Agents techniques ProFEIS	Période de pause	Observation des sondes à neutron et prise de note	Implantation de sondes
Rendement graines et paille	Innovateurs et agents ProFEIS	Après récolte et séchage	Peser des carrés de rendement	Suivi des semis, entretien et récolte

Matrice de suivi-évaluation groupe 'RNA'

Ensuite les participants furent invités à définir des principes et mesures à prendre en compte pour assurer la fonctionnalité, l'appropriation et la durabilité du SEP. En effet pour assurer la fonctionnalité, l'appropriation et la durabilité du SEP dans les EC à mettre en place, certains principes et mesures sont à prendre en compte. C'est la raison pour laquelle le facilitateur a proposé un exercice en travaux de groupes.

Énoncé des travaux de groupes:

En tenant compte des aspects (1) fonctionnalité, (2) appropriation et (3) durabilité du système SEP, faire une analyse SEPO de la situation à Ngouye suivie d'une analyse SEPO+ (principes et mesures à prendre ou actions à mener pour assurer les 3 points cités).

Résultats des travaux de groupes

Les résultats des travaux de groupes sont consignés dans les tableaux ci-dessous.

M.E.D.

S.E.P. de N'Gouye

FORCES / succès

- Popul. réceptive / accueillante et ouverte
- Bonne dynamique organis.
- Esprit d'initiative / savoir local
- Esprit de solidarité
- Expérience dans la Collaboration avec les acteurs externes
- Bon niveau d'Alphab. en ovolo

Faiblesses / échecs

- Faible niveau d'ins. truction en Français
- Faible présence des femmes dans les instances de décision

Potentialités ou Opportunités

- Bcp de renforcement de capacités des pop. dans divers domaines

Obstacles ou menaces

- Faible pouvoir d'achat de population (en cas d'apport demandé)

SEPO groupe 'RNA'

Groupe: M.E.D.		<u>FORCES</u>	<u>Faiblesses</u>
<u>Potentialités</u>	<ul style="list-style-type: none">- Renforcement de Capacités en Tech de S.E.P. du Comité de Gestion (Alphab. franc)- Développement de partenariat avec acteurs (en PROFES)	<p>Mener des pladoyers</p> <ul style="list-style-type: none">- pour l'instruction des enfants dans le français- pour la présence des femmes dans les instances de décisions	
<u>Obstacles</u>	<ul style="list-style-type: none">- Mener des AGR	<ul style="list-style-type: none">- Appui / Financement- Renforcer l'appui-conseil	

SEPO Plus groupe 'Mise en Défens'

	FORCES (succès)	FAIBLESSES (échecs)
OPPORTUNITES	<ul style="list-style-type: none"> o Vulgarisation facile à grande échelle o Implication des femmes o Bonne gestion des ressources naturelles 	<ul style="list-style-type: none"> o Sensibilisation des jeunes o Introduction de plantes fruitières
MENACES (obstacles)	<ul style="list-style-type: none"> o Créer un cadre de concertation des acteurs autour de l'autorité locale 	<ul style="list-style-type: none"> o Organiser des séances de causerie et d'alphabétisation surtout au niveau des jeunes.

SEPO Plus groupe 'RNA'

Plan d'activités

L'objectif de cette session était de développer un plan d'activités pour études de cas des EC sur la Mise en Défens de la forêt de Ngouye et sur la Régénération Naturelle Assistée dans le cadre du programme PROFEIS/CCAFS. À travers des travaux de groupes, le facilitateur a demandé à chaque groupe de :

1. Lister les activités expérimentales retenues (cf. indicateurs clés d'EC).
2. Lister les actions/activités prioritaires pour assurer la fonctionnalité, l'appropriation et la durabilité du système du SEP de l'EC.
3. Exprimer les intérêts des parties prenantes (y inclus PROFEIS) vis-à-vis des activités (1) et (2) (matrice à deux entrées).

Résultats des travaux de groupes

Les travaux de groupes sont consignés dans les tableaux ci-dessous.

DEFENSEURS

	Reboisement	Bilan du Reboisement	Renforcement de Capacités	Appui Conseil	Développement de Partenariat	Pleidoyer Pour les Femmes	Développement de AGR
SDDR	X	X	X	X	X	X	X
ANCAR	X	X	X	X	X	X	X
SECTEUR Eaux et Forêts	X	X	X	X	X	X	X
WORLD VISION	X	X	X	X	X	X	X
FONGS	X	X	X	X	X	X	X
PROFEIS	X	X	X	X	X	X	X

Expression d'intérêt du groupe 'Mise en défens'

RNistes

	Suivi de la Pluviométrie	Evaluation des Rendements	Sensibilisation des Jeunes	Création d'un Centre de Concertation	Introduction d'espèces Fruitières Forestières	Classes d'Alphabétisation Fonctionnelle
SDDR	X	X	X	X	X	X
ANCAR	X	X	X	X	X	X
SECTEUR Eaux et Forêts	X	X	X	X	X	X
WORLD VISION	X	X	X	X	X	X
FONGS	X	X	X	X	X	X
PROFEIS	X	X	X	X	X	X

Expression d'intérêt du groupe 'RNA'

Cet exercice qui met en évidence les expressions d'intérêt des diverses organisations présentes pour les activités retenues, devra être complété par une planification conjointe des activités retenues. Il appartient donc à la coordination de PROFEIS-Sénégal d'assurer cette tâche urgente.

Le facilitateur a abordé le choix des supports d'enregistrement des données de l'EC. L'objectif visé était de stimuler la créativité des participants pour développer des supports d'enregistrement de données. Quels sont les supports d'enregistrement de données ? A cette question posée par le facilitateur, plusieurs des participants ont donné des réponses qui sont : les rapports d'activités, les cahiers de suivi, les registres etc.... C'est après ce recueil des avis que le facilitateur a partagé quelques supports d'enregistrement de données adaptés à l'expérimentation paysanne, à savoir : le cahier d'enregistrement, appareil numérique etc.

La documentation de l'expérimentation conjointe a été aussi abordée par le facilitateur à travers des questions directrices dans le guide pratique de l'EC. Cf. Annexe 11 : Guide pratique de l'expérimentation conjointe (J. M. Diop, 2008).

L'expérimentation conjointe bien documentée doit aussi avoir des canaux/supports de diffusion adaptés. C'est ainsi que le facilitateur a identifié avec les participants divers supports de documentation de l'EC mais aussi les canaux de diffusion appropriés permettant le partage de la documentation de l'EC. Plusieurs supports ont été proposés, à savoir: les brochures, photos, vidéo, émission radio, publication d'articles et de livres, etc. Le facilitateur a également proposé la documentation paysanne : (photos digitales ou non, vidéo participative, sketches, etc.).

Le renforcement et l'institutionnalisation du processus DPI a été abordé par le facilitateur en identifiant les méthodes appropriées pour une institutionnalisation du DPI. Le brainstorming auprès des participants et les ajouts du facilitateur ont permis de recueillir quelques méthodes, notamment : le plaidoyer, l'élaboration de curricula de formation, atelier de partage et séminaire.

4. EVALUATION DE L'ATELIER

La dernière partie de l'atelier a été consacrée à l'évaluation. Deux outils ont été proposés par les facilitateurs : l'évaluation orale individuelle et la matrice d'évaluation individuelle et anonyme.

Éléments d'appréciation:

L'exercice a voulu que chaque participant, y compris le facilitateur et les organisateurs, de se prononcer oralement en donnant leurs appréciations sur le contenu de l'atelier et sa tenue. Globalement les participants sont satisfaits et sont tous d'avis que le contenu est de bonne qualité,

la méthodologie de dispense est très bien et l'ambiance était bonne. Seulement quelques uns parmi les participants ont souligné le retard par rapport au respect des horaires de pause café et pause déjeuner mais d'autres ont souligné le manque d'eau dans la salle de cours.

Les résultats de la matrice d'évaluation individuelle et anonyme sont consignés dans la photo ci-dessous.

	Satisfait 😊	Moyennement Satisfait 😐	Pas Satisfait 😞
CONTENU	XXXXX XX		
ANIMATION	XXXXX XX		
AMBIANCE	XXXXX X		
DEGRE DE REALISATION DE VOS ATTENDES	XXXX	XX	
Logistique (Hébergement, Restauration)		XXXX XX	
Appréciation globale de l'atelier	XXXX	XXX	

5. CONCLUSION

L'atelier a soumis à l'ensemble des participants des concepts et principes clés du DPI et de l'EC et à des exercices permettant non seulement comprendre le processus DPI mais aussi de pouvoir le comparer avec les approches qu'ils utilisaient généralement dans leurs programmes de développement.

De manière concrète, l'atelier a permis aux participants de :

- Découvrir les divers partenaires de chaque organisation présente, les domaines de collaboration et les diverses approches/méthodologies participatives de développement utilisées par chaque organisation dans la collaboration avec ses partenaires.
- Découvrir les divers concepts et principes clés en développement existants au sein des organisations présentes.
- Comprendre les concepts, principes et étapes clés du processus DPI.
- Connaître divers outils de diagnostic et d'analyse pour le terrain.
- Comprendre le contexte (physique, social/humain, économique, politique, etc.) des innovations visitées (mise en défens et RNA) et d'analyser ces innovations et leurs innovateurs.
- Identifier les axes ou domaines d'intérêt ou vision des paysans de Ngouye en vue de l'amélioration de ces innovations à travers l'EC.
- Identifier les indicateurs locaux pour mesurer le changement et les succès espérés par les populations de ces EC.
- Identifier le 'dispositif expérimental' des EC telles que proposées par les populations de Ngouye.
- Identifier le degré de participation, les rôles, responsabilités, apports, disponibilités, etc. des acteurs potentiels dans le processus de l'amélioration des innovations souhaitée par les populations.
- Esquisser avec les paysans de Ngouye la planification des EC.
- Connaître les principes clés et la méthodologie de l'EC.
- Développer des feuilles d'expérimentation des EC à partir des données de terrain de Ngouye.
- Connaître la pratique de l'EC à travers l'EC qui fut conduite par PROLINNOVA-Niger.
- Connaître le processus, les principes et les étapes clés du SEP.
- Développer à partir des données de terrain un système de suivi-évaluation participatif des EC.
- Elaborer une liste d'actions pour assurer la fonctionnalité, l'appropriation et la durabilité du système SEP des EC.
- Prendre connaissance d'un modèle d'enregistrement de données de terrain.
- Prendre connaissance des questions directrices en vue de la documentation des EC.
- Prendre connaissance des supports de documentation et de partage de la documentation des EC.
- Prendre connaissance de diverses méthodes pour le renforcement et l'institutionnalisation du processus DPI.
- En vue du développement final d'une planification conjointe des activités pour études de cas d'EC dans le cadre du programme PROFEIS/CCAFS, les représentants des organisations présentes à l'atelier ont :(1) Listé des activités expérimentales retenues et ont identifié des indicateurs clés des EC ; (2) Listé les actions/activités prioritaires pour assurer la fonctionnalité, l'appropriation et la durabilité du système du SEP des EC, (3) Exprimé leurs intérêts individuels vis-à-vis des activités (1) et (2).

ANNEXES

Annexe 1 : Liste des participants

Prénom	Nom	Structure	Contact
Mamadou	DIOUF	IREF Kaffrine	madiouff53@yahoo.fr
Mamadou	DIOUF	ANACAR Kaolack/Kaolack	mamadoudiouf67@gmail.com
Elhadji Moussa	SECK	SDDR Kaffrine	sekelha@yahoo.fr
Cheikh	DIOUF	SDDR Kaffrine	cheikhroky@yahoo.fr
Babou	GUEYE	ANCAR Kaffrine/Kaolack	baboug7@yahoo.fr
Pierre	FAYE	ADAK/FONGS	adakboulel@yahoo.fr
Ndeye Seynabou	TOP	EGAK/FONGS	fongskkl@yahoo.fr
Badara	NDAO	World Vision	
Djibril	THIAM	AGRECOL Afrique Thiès	thiamdjibril@yahoo.fr
Assane	GUEYE	AGRECOL Kaolack/Kaffrine	agueye.gueye@gmail.com
Jean-Marie	DIOP	Consultant	jmldiop@gmail.com

Annexe 2 : Programme de l'atelier

	Lundi 06 mai	Mardi 07 mai	Mercredi 08 mai	Jeudi 09 mai	Vendredi 10 mai	Samedi 11 mai
08 :30-10 :30		<ul style="list-style-type: none"> • Mot de bienvenu de la part du Coordinateur du programme PROFEIS. • Présentations et attentes. • Introduction de la formation DPI & EC et présentation programme. • Règles à appliquer au cours de la formation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sortie de terrain 	<ul style="list-style-type: none"> • Finalisation des rapports de terrain 	<ul style="list-style-type: none"> • Systèmes de suivi-évaluation participatif (SEP) des EC. • Plans d'activités des EC (Etudes de cas) 	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcements du processus DPI/PIP/paysan innovateur y inclus l'institutionnalisation. • Session ouverte.
10 :30-11 :00		Pause café		Pause café	Pause café	Pause café
11 :00-13 :00		<ul style="list-style-type: none"> • Types de partenariat entre les structures présentes et domaines de collaboration. • Méthodologies ou processus participatives de développement utilisés, participation rôles et responsabilités dans les diverses collaborations. • Introduction de l'approche promotion de l'innovation paysanne (PIP)/DPI/paysan innovateur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sortie de terrain 	<ul style="list-style-type: none"> • Présentation en plénière des rapports de terrain, discussions, leçons tirées et conceptualisation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Développement des supports d'enregistrement des données des EC. 	<ul style="list-style-type: none"> • Suivi de l'atelier. • Evaluation de l'atelier. • Clôture de l'atelier.
13 :00-14 :30		Pause déjeuner		Pause déjeuner	Pause déjeuner	Pause déjeuner
14 :30-16 :15	Arrivée des participants dans l'après-midi	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodologie de l'approche PIP/DPI/paysan innovateur. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sortie de terrain 	<ul style="list-style-type: none"> • Expérimentations conjointes (EC) 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentation des EC¹ 	Retour des participants
16 :15 -16 :30		Pause café		Pause café	Pause café	
16 :30-18 :00		<ul style="list-style-type: none"> • Méthodologie de l'approche PIP/DPI/paysan innovateur (suite). • Préparation sortie de terrain. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sortie de terrain 	<ul style="list-style-type: none"> • Expérimentations conjointes (suite). 	<ul style="list-style-type: none"> • Développement de supports de documentation des EC et de partage de la documentation. 	

¹ A cause de la prière du vendredi, cette session est prévue à 15h30

RAPPORT DE TERRAIN

ATELIER SUR L'APPROCHE DPI ET EC

GROUPE 1 : RNA

COMPOSITION DU GROUPE:

Prénoms Nom	Rôle	Structure
El Moussa Seck	Président	SDDR/Kaffrine
Ndéye Top	Assistante	FONGs
Babou guéye	Rapporteur	ANCAR
Badara Ndao	Rapporteur	WV/Base Kaffrine



LE CONTEXTE DE L'INNOVATION

Le village de Ngouye se situe dans le département de Birkelane Communauté Rurale de Ndiognick, il compte une population de 3500 habitants. Les activités principales sont l'agriculture, l'élevage, le commerce et l'artisanat. Il a été choisi pour accueillir les participants de l'atelier de formation DPI et EC.

l'idée de la pratique de la RNA se faisait dans le village depuis leurs ancêtre mais de façon traditionnelle (Ndégalma) pour freiner la dégradation des terres et la raréfaction de certaines espèces.

En 2010, grâce à la sensibilisation de certaine ONGs (WV/Baysatol) on a pu étendre l'activité et la moderniser .

L'ANALYSE DE L'INNOVATION ET DES INNOVATEURS

La désertification avancée et la diminution de certaines espèces expliquent la RNA . L'arbre protège le sol et apporte la pluie selon Modou Sy l'un des premiers innovateurs. Ceux-ci permettent de lutter contre les érosions éoliennes et hydriques, et les ravinements. La pratique de la RNA comporte plusieurs phases :

- la sélection et marquage des espèces (fertilisantes, résistantes, fourragères et les espèces liées à la pharmacopée);
- Défrichage et alignement avec des écartements au choix des innovateurs;
- Entretien des jeunes pousses soit par tuteurage soit par buttage et élagage des jeunes arbres;



VISION DES PAYANS SUR LES AMELIORATIONS SOUHAITEES SUR L'INNOVATION ET LES INDICATEURS DE CHANGEMENT/SUCCESS ENVISAGES

- Faire une identification et un alignement au moment du défrichage
- Protection des rejets par des gabions, des épineux et des pierres
- Sensibilisation et implication des jeunes dans le processus de l'innovation
- Faire des pépinières de diverses espèces (nouvelle introduction)
- Baisse de la pression exercée sur les ligneux



LE SUIVI DE CES INDICATEURS

- augmentation des rendements
- Diminution de l'extension des superficies cultivées
- Production de fourrage
- L'approvisionnement en bois de chauffe , bois d'œuvres et de fibres
- L'existence de brise vent
- Récupération des terres dégradées
- Augmentation du pouvoir d'achat

CADRE EXPERIMENTAL DE L'AMELIORATION SOUHAITEE

- Une étude comparative de deux écartements de 5m et de 10 m et d'un champ témoin sans RNA pour une durée de deux à trois ans.

ANALYSE DES ACTEURS IMPLIQUES DANS LE PROCESSUS D'AMÉLIORATION DE L'INNOVATION

ACTEURS	RÔLES
Les innovateurs	Identification , défrichage, entretien et suivi
Conseil Rural	Sécurisation foncière
Comité de vigilance	Surveillance
Vision Mondiale	Sensibilisation, Appui financier et matériel
Eaux et Forêts	Protection , formation
ANCAR	Appui conseil et le suivi
ISRA	Fourniture de semences
FONGs	Sensibilisation



Contraintes

- Appauvrissement des sols
- Baisse de la production
- Insuffisance des intrants



Potentialités

- Disponibilité de fumure organique
- Épandage du glume de mil et coque d'arachide dans les champs
- Mise en place de gabion dans les ravinelements
- Innovateurs formés
- Existence de la main d'œuvre et leur engagement
- Pratique du compostage

TIMING DU PROCESSUS D'AMÉLIORATION DE L'INNOVATION

ACTIONS	PERIODE
Sensibilisation	Toute l'année
Pépinières	Avril - Mai
Reboisement	Juillet - Aout
Défrichage	Avril - Mai
Entretien et suivi	Toute l'année
protection	Toute l'année

PHOTOS





MERCI DE VOTRE AIMABLE
ATTENTION

RESTITUTION DES TRAVAUX DU GROUPE II SUR L'INNOVATION «Pratique communautaire de MISE EN DEFENS» Le 08 mai 2013

COMPOSITION DE
L'EQUIPE DE
RECHERCHE



Nom et Prénom	Responsabilité	Structure
Mamadou DIOUF	Chef d'Equipe	SREF - Kaffrine
Pierre FAYE	Assistant CE	FONGS/ADAK
Cheikh DIOUF	Rapporteur	DRDR - Kaffrine
Mamadou DIOUF	Rapporteur	ANCAR - DZBAS

SOMMAIRE DU DELIVRABLE DU RAPPORT DE TERRAIN

- Le contexte de l'innovation
- L'analyse de l'innovation et des innovateurs
- ...

1/ CONTEXTE DE L'INNOVATION

1.1/ Présentation de la zone:

Le village de Ngouye est situé dans la CR de Ndiognick, Arrondissement de Mabo, Département de Birkelane, Région de Kaffrine au Sénégal.

Population : 4000 habitants, composition en majorité 98 % de wolof et de 2% de maure. Les femmes font 60% de la population contre 40% pour les hommes.

L'agriculture demeure l'activité principale avec comme cultures dominantes les céréales (mil, sésame, sorgho, maïs...etc.), suivies de l'arachide, niébé et bissap. Le commerce vient en deuxième suivi de l'élevage.

1.2/ La dynamique associative

Existence de 4 groupements mixtes, 7 GPF, 4 ASC, 1 ASUFOR et 5 Dahiras, 1 comité de GRN. Parmi les GPF, il ya un groupement inter- villageois du nom de Jappo Liguéy de Ngouye et Darou Nadjigui. Tous ces groupements témoignent d'une bonne dynamique organisationnelle qui se manifeste par des prestations de services, des investissements sociaux (appui au fonctionnement de la case de santé), des entre -aides pour les ménages en situation difficile, des Daras, etc...

13/ Les principales contraintes dans la zone:

- dégradation des terres et de la forêt;
- insuffisance des terres cultivables;
- déficit de l'équipement agricole
- insuffisance et mauvaise qualité des semences
- insuffisance du taux de couverture alimentaire (période de soudure)
- exode rural (inexistence d'AGR pour fixer les jeunes)
- difficultés d'accès aux soins de santé (insuffisance de médicament à la case de santé, poste de santé non fonctionnel, émigration timide, etc...)
- difficultés de déplacement des populations (faiblesse de la navette des transports en commun, etc...)



MERCI DE VOTRE AIMABLE ATTENTION

13/ Les solutions :

- Apport de la matière organique (faible)
- Mise en défens
- Appui de World vision (santé, éducation, eau, BCV, GRN)
- Service forestier (appui de l'initiative de l'innovateur, appui en petits matériels de lutte contre les feux de brousse).
- PAFA (sous projet de production de mil)
- SAPCA EGAS (introduction de la race avicole brama)
- EGABI (appui en intrants agricoles)

2/ Présentation de l'innovateur

21/ Le profil de l'innovateur :

- Nom et prénom: Ibrahima WILLANE
- Sexe: masculin
- Agé : soixantaine d'année
- Situation matrimoniale: Polygame (4 épouses).
- Taille ménage: 6 hommes et 8 femmes soit 14 personnes
- Appartenance à une association: Il est l'initiateur du comité villageois de gestion de la mise en défens. Il appartient à un réseau inter-villageois (composé de 5 villages : Ngouye, Godj, K. Dame, Ndiamankolon, Mbéné diouma) pour la mise en défens; Il est aussi membre de groupement villageois.
- Sa personnalité: Rigueur, créativité, patience, collaboration (autorité locale, administrative et technique);
- Ses activités: Agriculteur, éleveur, défenseur des ressources naturelles;

3/ Présentation de l'innovation

31/ Généralités:

- Titre de l'innovation: « Mise en défens »
- Date de démarrage: 2005

32/ Brève description

- La nature de l'innovation

La mise en défens consiste à protéger et promouvoir la régénération forestière naturelle et/ou assistée.

- Problèmes à résoudre:
 - La déforestation accélérée
 - Inexistence de zone de pâturage
 - Insuffisance de bois chauffe



- Dégradation des terres

- Régénération de certaines espèces forestières et retour de la faune;

- Valorisation des fruits forestiers


- Préservation des mares

- Les étapes du processus de l'innovation

- Parcours de bétail sur 8 km² (matérialisé)

- Naissance de l'idée de protéger la nature compte tenu des menaces et agressions sur l'environnement du village.


- Partage de l'idée avec son père (prières pour une bonne réussite), avec l'autorité locale (chef de village) et administrative (eaux et forêt) qui lui accorde leur soutien et assistance.

- 
- Surveillance de l'espace réservé à la mise en défens (passe le jour en brousse, se cache sous les herbes pour traquer les destructeurs)
 - Initiation d'un code de conduite en collaboration avec le chef de village et quelques bonnes volontés.
 - Création d'un comité de surveillance de la mise en défens;
 - Création d'un réseau inter villageois pour protéger tout le parcours de 17 km² (5 villages concernés dont Ngouye village de l'innovateur);
 - Reproduction de l'innovation par d'autres villages dans la CR (Simbara, K. Baka, K. Birame) et hors CR (Daga Bala dans la CR de Mabo).



- Analyse des ressources humaines, techniques, financières mobilisées

- Ressources humaines: L'innovateur, sa famille, le chef de village, les populations;
- Ressources techniques: Appui en petits matériels par WV et SREF (vélo, râpeaux,...etc.)
- Ressources financières: Les amendes et recettes des ventes des fruits forestiers;

- 
- Analyse des acteurs et de leurs rôles
 - L'innovateur: L'initiateur, leader dans toutes les activités de la mise en défens;
 - Populations: Acceptation et adoption;
 - Chef de village: Facilitateur (appuie les bonnes initiatives, réglemente... etc
 - Le PCR: Compétences transférées;
 - Le service forestier: Appui dans l'élaboration de code de conduite et validation
 - WV: Appui en petits matériel

4/ Analyse des facteurs de la durabilité de l'innovation

- L'acceptation et adoption par les populations, les autorités locales administratives et locales
- Actualisation du comité de gestion
- L'accompagnement du service technique (police forestière), appuis techniques divers (reboisement, plantation...etc;
- Acquisition de recettes forestières (motivation des exploitants forestiers du village);

5/ Analyse des facteurs de reproductibilité de l'innovation (améliorations souhaitées)

- Amélioration du mode de gestion en associant pleinement toute la population dans le déroulement des activités;
- Renforcement des capacités en techniques de gestion et organisationnelles;
- Appui en moyens d'intervention (logistique et équipements du comité);
- Création d'un comité de suivi

6/ Analyse des impacts de l'innovation

6.1/ Impacts techniques:

- Restauration du fourrage herbacé et aérien;

6.2/ Impacts écologiques et environnementaux

- Relèvement du taux de boisement dans la zone;
- Brise vent tout autour du ou des villages
- Retour de la faune (aviaire, à poils ...etc) et de la flore
- Retour des points d'eau (mares...etc.)
- Prise de conscience des populations
- Tâche d'huile dans des villages polarisés;

6.3/ Analyse des impacts économiques

- Recettes forestières (amendes, ventes de produits de cueillette, vente de bois...etc.)

6.4/ Analyse des impacts sociaux

- Usage domestique (bois de chauffe, de service..etc.)

7/ Analyse du système de suivi-évaluation et de diffusion de l'innovation

- Le système de suivi-évaluation
(Système informel)
- Le système de diffusion et de partage de l'innovation
 - Au début le partage se limitait entre l'innovateur et le chef de village.
 - On note une amélioration du mode de gestion avec la création du comité de gestion;
 - Naissance d'un comité inter villageois de gestion et tâche d'huile dans des villages polarisés.

8/ Analyse des limites et contraintes de l'innovation

- Pas de possibilité d'extension de la mise en défens dans le terroir
- Déficit du partage avec la population
- Déficit de moyens de surveillance
- Déficit en techniques de: gestion financière et organisationnelle..etc.
- Pas de code de conduite partagé de manière consensuelle.



Principales recommandations sur

- Conduite technique de l'innovation
 - Renforcement des PTF (partenaires techniques et financiers)
- le renforcement de la participation
 - Renforcement de la communication (partage)
 - Actualisation du comité de gestion;
 - Implication et responsabilisation d'autres acteurs
- le renforcement des impacts
 - Vulgarisation de l'innovation
- le suivi-évaluation et le partage
 - détermination d'indicateurs maitrisables (IOV)