

Lignes directrices méthodologiques A

Documentation des processus de Développement Participatif d'Innovation (DPI)

Il est important de faire la distinction entre la documentation des innovations locales et la documentation des processus de DPI. La documentation des innovations fournit un rapport de ce que les individus ou les groupes de petits agriculteurs familiaux ont accompli en développant leurs propres innovations ; et est importante pour donner une reconnaissance aux initiateurs des innovations et également pour inspirer d'autres à innover. La documentation des processus de DPI facilite l'apprentissage sur la manière dont les paysans innovateurs s'engagent avec d'autres acteurs de la recherche et du développement agricoles dans des processus conjoints d'innovation menés par les agriculteurs. La documentation des processus rend compte de ce qui s'est réellement passé – pas ce qui était prévu par qui que ce soit, ou ce qui aurait dû se passer – et fait preuve d'ouverture en ce qui concerne les lacunes et les faiblesses. La documentation du processus de DPI décrit les objectifs et la conception du processus de DPI, puis décrit comment le DPI a réellement évolué et les résultats obtenus, y compris les leçons sur la facilitation du DPI. Ces preuves documentées peuvent être utilisées dans le dialogue politique pour promouvoir une approche DPI.

Les Plateformes Pays de PROLINNOVA peuvent utiliser ce qui suit comme un guide pour documenter et partager des expériences sur leurs processus de DPI.

1. Titre du processus de DPI (par exemple : *Etude de la valeur nutritionnelle de la pulpe de néré (dawadawa) mélangée à de la farine de maïs dans la Municipalité de Yendi au Ghana*).
2. Nom et caractéristiques générales de l'innovateur/des innovateurs ou du groupement (sexe, âge, profession principale, etc.) qui a/ont développé l'innovation locale sur laquelle repose le processus de DPI.
3. Bref aperçu sur le contexte de l'innovation (localité, système d'exploitation, système foncier, zone agroclimatique, etc.).
4. Description de l'innovation développée ou testée, y compris son nom local (et sa traduction), le type d'innovation (liée aux cultures, au bétail, aux arbres, à la lutte antiparasitaire, à la transformation des aliments, au marketing, etc.) et les avantages ou la pertinence pour l'innovateur/les innovateurs, les autres agriculteurs et la communauté élargie (sécurité alimentaire et nutritionnelle, revenus, environnement, résilience climatique, relations genre, etc.); ici, référez-vous au document séparé dans lequel l'innovation elle-même est documentée et la reconnaissance accordée à l'innovateur local ou aux innovateurs locaux.
5. Pourquoi et comment l'innovation a-t-elle été identifiée et sélectionnée pour le DPI ?
 - Qui a participé à la sélection de l'innovation et des questions pour le DPI ?
 - Quels critères ont été utilisés pour faire cette sélection ? Quels critères ont été suggérés par les femmes et quels critères par les hommes ?
 - Comment un consensus a-t-il été obtenu sur les innovations et les questions à sélectionner pour le DPI ? Des outils spécifiques ont-ils été utilisés pour parvenir au consensus ? Si oui, décrivez comment ils ont été appliqués.
6. Quels était/étaient le/les objectifs du processus de DPI : quel était le problème à résoudre en utilisant le DPI, et quels sont les avantages à en tirer à la fin du processus ?
7. Nom(s) et caractéristiques générales de l'agriculteur ou des agriculteurs et des autres acteurs – par ex. les conseillers agricoles, le personnel des ONGs, les chercheurs formels, les hommes/femmes d'affaires – ayant entrepris le DPI et leurs rôles convenus dans le DPI (en termes d'agriculteur(s), indiquez les différents rôles des membres de la famille – conjoint(e-s), fils, fille(s), autre(s) membre(s) de la famille élargie).
8. Le processus de DPI – une description chronologique des principales activités entreprises, y compris : qui a fait quoi ? où ? comment ? et pourquoi ? etc. (*utilisez le temps actif et non le temps passif, par exemple « Jean a réalisé un rapport écrit » – pas « un rapport écrit a été réalisé »*) :

- Planification et conception du DPI, y compris qui a participé / facilité le processus de conception et de planification (différenciez la participation des hommes et des femmes) et quels ont été les résultats du processus de planification et de conception
 - Qui a participé à l'identification des matériels / intrants nécessaires pour le processus de DPI ? Qui a fourni quels matériels / intrants (agriculteur/s, ONG, chercheur, autre) ?
 - Une formation a-t-elle été donnée avant le démarrage du processus de DPI ? Si oui, qui a formé qui ? Décrivez les mesures spécifiques qui ont été prises pour assurer la participation des femmes.
 - Le protocole de recherche / expérimental, c'est-à-dire le processus d'expérimentation / amélioration conjointe ou processus de valeur ajoutée : traitements utilisés, travail quotidien, collecte et analyse d'informations / de données, y compris la description des outils de collecte de données utilisés (*il est important de collecter des informations / données pertinentes avec soin, afin que les résultats du DPI puissent être utilisés dans le dialogue politique*)
 - Les rôles réellement joués par toutes les parties prenantes impliquées (en ce qui concerne les agriculteurs, indiquez comment les hommes, les femmes et les jeunes ont été impliqués dans les différentes activités au cours du processus de DPI) ; spécifiez toute mesure prise pour faciliter la participation des femmes et des jeunes.
 - Comment les activités ont-elles été documentées (documents écrits, vidéos, photos, etc.) ?, incluez des photos de DPI impliquant différentes parties prenantes.
9. Évaluation du processus de DPI et de ses résultats / conclusions / produits :
- Qui a participé à l'évaluation ?
 - Quels critères ont été utilisés pour évaluer les résultats ? Quels critères ont été suggérés par les femmes et lesquels l'ont été par les hommes ?
 - Quels commentaires ou quelles appréciations les agriculteurs (différenciez entre les hommes, les femmes et les jeunes) font-ils sur le processus de DPI et ses résultats ?
 - Quels sont les commentaires des autres acteurs du processus de DPI ?
 - Quelles nouvelles opportunités / problématiques, le cas échéant, ont été identifiées (par qui ?) pour d'autres améliorations / expérimentations / recherches ?
10. Quels défis ont été rencontrés pendant le processus de DPI (par exemple: les conditions météorologiques, le temps disponible, les questions culturelles et de genre, les lacunes en termes de capacité) et comment ces défis ont-ils été surmontés ? Quels étaient les rôles des différents acteurs, y compris éventuellement ceux qui n'étaient pas directement impliqués dans le DPI, pour relever ces défis ?
11. Partage de l'expérience et des résultats / conclusions / produits du processus de DPI :
- Qui a participé au partage de l'expérience et des résultats ? (quel type de partie prenante ? hommes, femmes, jeunes ?)
 - Avec qui les expériences et les résultats ont-ils été partagés ?
 - Comment les expériences et les résultats ont-ils été partagés ? (décrivez les outils particuliers qui ont pu être utilisés, par exemple: la documentation menée par les agriculteurs, la vidéo participative, la radio, le téléphone mobile).
12. Quelles ont été les principales leçons apprises (positives et négatives) durant le processus de DPI (à propos de la réalisation du DPI, ainsi que sur les aspects sociaux, économiques, environnementaux et techniques de l'innovation, y compris les leçons tirées des problèmes rencontrés (voir le numéro 10 ci-dessus) ?
13. Comment comptez-vous utiliser cette expérience pour mettre à échelle l'approche de DPI et l'intégrer dans les processus de recherche et de développement agricoles traditionnels ? (*la mise à échelle de l'innovation elle-même n'est pas l'objectif principal du processus de DPI et ne doit pas nécessairement être incluse dans une documentation du processus de DPI*).
14. Remerciements : nommer tous les acteurs (agriculteurs, conseillers agricoles, personnel des ONGs, chercheurs formels, hommes/femmes d'affaire, commerçant(e-s), bailleurs de fonds, etc.) impliqués dans le processus ; la documentation du processus doit être partagée avec eux tous pour commentaire, avant d'être diffusée plus largement.